

“双减”两年

# 落实“双减”面临哪些挑战？

## 课后服务的针对性有效性排在首位

距离“双减”政策实施已有两年的时间，与过去“鸡娃”氛围浓厚时相比，课余时间，扎堆赶场去上各科培训班的孩子少了，取而代之的，小区广场、公园健身角等户外场地出现了越来越多孩子的身影。

上周，中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com)，对1334名义务教育阶段的学生家长进行的一项调查显示，“双减”以来，孩子作业负担减轻和家庭教育支出降低是受访家长普遍感到变化较大的方面。83.3%的受访家长对孩子现在的学习生活感到满意。在持续推动“双减”面临的挑战上，实现课后服务的针对性和有效性排在首位。



### 孩子作业负担减轻，家庭教育支出降低变化最明显

北京一所公立小学四年级学生家长邱峰介绍，“双减”实施以来，孩子学习生活变化很大。“1—3年级不再留带回家的作业了，4—6年级的课后作业在学校就能完成。5天的课后服务，除去报了学校的社团活动，还有3天分别在学校练习书法、羽毛球、吉他。也有孩子报了人工智能等特色活动。现在外面没有学科类辅导班了，节假日、周末，孩子有大把时间能自主安排。”

邱峰坦言，作为过来人，他羡慕那些考上名校的学生。但同时，因为自己在青少年时期遇到过心理健康问题，也让他深刻地认识到身心健康的重要性。所以，他非常支持“双减”，“现在孩子课后能有时间自主探索感兴趣的事情，阅读自己喜欢的书，拓展课外知识，我特别满意”。

江苏的余柠是家庭主妇，两个孩子在读小学。停了俩孩子的培训班后，家里省出了一笔可观的教育费用，感觉经济压力减轻了不少。“以前我常因为辅导俩孩子课后作业感到胸闷头痛，情绪不稳定。虽然现在我还会给他们布置学习任务，但是家庭作业部分的辅导已经在学校的课后服务中解决了，感觉轻松不少，生活幸福感都提高了。”

湖南的初中生家长徐需则觉得减负不明显，“教育部明文规定课后服务期间不能讲课，但孩子学校的一些老师仍利用延时服务的时间讲课。孩子晚上7点到家吃饭，还有一堆家庭作业等着做，经常做完就晚上10点多了，洗洗睡觉已经11点了。没有多余的时间安排锻炼身体，眼睛也得不到充分休息，睡眠时间也不足，第二天早上都起不来。”

“双减”两年来，家里发生了哪些比较大的变化？调查显示，家长首先感到孩子作业负担减轻了(41.8%)，其次是家庭教育支出降低了(37.3%)，排在第三位的是校外学科类培训减少/没有了(36.5%)，其他主要还有：家长辅导压力减轻(36.1%)，个人兴趣拓展时间增加(34.2%)，亲子欢乐时光增多(30.7%)。

调查中，83.3%的受访家长对孩子现在的学习生活感到满意。进一步分析显示，城市级别越高，家长的满意度越高。具体来看，一线城市的学生家长(88.7%)满意度最高，城镇或县城学生家长(72.3%)满意度相对最低。随着孩子年级的升高，家长满意度呈现下降趋势，初中生家长满意的相对比例最低，为78.1%。

### 落实“双减”面临哪些挑战？课后服务的针对性有效性排在首位

邱峰认为，“双减”还应该减轻家长的心理负担。“一些家长仍在为‘在哪儿能给孩子报靠谱的培训班’发愁，到处打听‘小道消息’。我觉得这样不利于‘双减’精神的落实。”在他看来，生命是厚重的，衡量一个人是否成功的维度更应是丰富多样的。除了学业，还有社交、身心健康、素质涵养等。家长应该鼓励孩子去拓展生命的维度，发掘生活中更多的精彩，找到适合自己成长的空间。同时，他也强烈呼吁，相关部门要加大根除隐形违规学科培训的力度。

徐需感觉，目前孩子学校课后服务的针对性不强，没能满足不同学习层次学生的需求。而且，一些老师占用时间讲题、讲卷子的行为反而加重了孩子的负担。“因为参加学校课后服务，孩子回家的时间比以前晚了。但是作业没在学校完成，回家还得写。挤占了锻炼和自我延伸、复习预习的时间，家长孩子都累。”

推动“双减”落实到位，还面临哪些挑战？调查发现，实现课后服务的针对性有效性(55.1%)排在首位，其次是整顿违规校外学科类培训(51.4%)，家长要放平教育心态(47.7%)，其他还有：人才评价选拔机制的转变(39.3%)，课堂教学的高效差异化(39.1%)，教室高质量作业设计水平(34.0%)。

中国基础教育质量监测协同创新中心西南大学分中心副主任、西南大学教育学部教授彭泽平指出，在推动“双减”落实的过程中，校外治理成果需要进一步巩固。学科类培训转入地下隐形变异愈发突出，线上违规变种培训技术手段花样翻新，非学科类培训监管不到位，不稳定因素依然较多。其次，校内提质增效需进一步升级。“作业设计水平需进一步提高，有的学校还存在违规布置作业的情况。课后服务水平还难以满足学生多样化的需求。教师工作时长、压力大，积极性得不到有效激发。”

彭泽平教授也特别提到，家长的教育焦虑需要进一步消除。“随着教育改革，家长期盼孩子接受更加优质的教育，互相攀比、暗自较劲的心理依然存在，以及‘不能输在起跑线上’的观念依然存在。”他认为，全社会协同育人格局需要进一步完善。“不正确的教育政绩观加剧了教育的内卷和功利化倾向，社会竞争压力层层传导，加重了家长和社会对教育的焦虑。”

参与本次调查的受访家长中，孩子上小学低年级(1—3年级)的占49.8%，小学高年级(4—6年级)的占34.9%，初中的占15.4%。其中，孩子在一线城市就读的占30.6%，在二线城市的占38.9%，三四线城市的占21.9%，城镇或县城的占7.0%。

(受访家长要求，文中邱峰为化名)  
中青报·中青网记者 杜园春

### 近八成受访家长直言

## “隐形变异”学科类校外培训加剧了教育焦虑

### 专家认为解决校外学科培训的突破口在改革教育评价体系

“双减”政策实行以来，变相违规开展学科类校外培训的现象仍然存在。近日，教育部颁布了《校外培训行政处罚暂行办法》，提出了对违规校外培训行政处罚的总体要求，对违法情形、法律责任都做出了明确规定。

上周，中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com)，对1334名义务教育阶段的学生家长进行的一项调查显示，78.0%的受访家长直言，“隐形变异”学科类校外培训的存在加剧了教育焦虑。其中，一线城市和小学低年级的学生家长焦虑感相对最强。

### 看到一些家长还在想法子给孩子报班，受访家长表示担心自己的孩子会“被落后”

广东的初二学生家长朱文介绍，“双减”后很多学科培训都转到“地下”了，有的变成了“一对一”的家教，有的是几个家庭的孩子一起参加小班培训，培训费涨了不少，而且师资还需要家长自己筛选把关，这些都让她“想躺平却不得放松，不躺平就得费力又费钱”。更让朱文焦虑的是，“有的家长举报学校作业留太多，现在学校连基本的配套练习册都取消了，我担心从一个极端走向另一个极端。”

江苏有俩娃的全职主妇余柠感慨，自己在孩子上培训班的路上，心态经历了“过山车”，“我一直认同孩子的发展不应唯成绩论。所以‘双减’一出来，我们就停了所有学科培训，平时我给他俩安排学习任务。但后来，看到一些家长想着法子给孩子报班，心里难免有点着急，担心孩

子会‘被落后’。”余柠调侃，有种“说好一起双减，你却偷偷补课”的心酸。

余柠后来还是动了给孩子报班的心思，但打听了解了各种形式的培训班后，她冷静了。“我家俩孩子在同一二年级，想请一位家教。先咨询了原来专业培训机构的老师，每个孩子一小时收费600元，惊讶得‘不可攀’了，就又问了从学校辞职或退休的老师，基本上每个孩子一小时收费200元。虽然价格降下来了，可对我们来说还是太贵了。”

中国基础教育质量监测协同创新中心西南大学分中心副主任、西南大学教育学部教授彭泽平表示，一些校外培训机构虚假宣传教育焦虑、培训机构无证照违法开展培训活动、行业信誉度低等乱象都会进一步加剧部分家长的教育焦虑。

调查中，78.0%的受访家长直言，“隐形变异”学科类校外培训的存在会加剧其教育焦虑。同时，仍有22.0%的受访家长表示不会。

交互分析发现，一线城市学生家长(81.9%)对此最为焦虑，其次是二线城市学生家长(80.0%)。不同年级中，小学低年级的学生家长(83.4%)焦虑感最强，其次是初中生家长(75.6%)。

### 专家认为解决校外学科培训的突破口在教育评价体系的改革：不以升学率评价教师，不唯成绩评价学生

余柠最近一直在思考，花了一个普通家庭一半甚至大半收入堆起来的“金子学习班”，真的值得吗？“家长都希望自

己的孩子成龙成凤，但学习这件事，归根结底还是要看孩子自己，家长一味托举未必能达到预期，搞不好还会对孩子造成伤害。如果是因为‘别人都报我也报’这种心理去报班，就更加没有必要了。”

余柠觉得，家长在教育的过程中，应该学着去放低自己的期望值，发现孩子的闪光点，这样更加有益于孩子学习的进步和身心健康成长。“她把自己的想法发到了朋友圈，竟然收到了不少家长朋友的点赞和评论，‘原来‘看开’的家长也不少。”

彭泽平指出，在教育评价体系没有进行根本性改革的背景下，家长学生对学科培训、学科辅导的需求是客观现实存在的。如果没有公开的渠道满足学生和家长的需求，这部分需求就会转到地下。

彭泽平分析，解决学生和家长的校外学科培训的需求，突破口在教育评价体系的改革：构造多元化的评价体系，不以升学率评价教师，不唯成绩评价学生，以全面素质发展为考核标准，多元化对学生进行评价。“只有从根本上改变了单一的唯分数论的教育评价标准，切实提高学校教育质量，才能从根本上缓解家长教育焦虑，从而减轻对校外培训的需求。”

参与本次调查的受访家长中，孩子上小学低年级(1—3年级)的占49.8%，小学高年级(4—6年级)的占34.9%，初中的占15.4%。其中，孩子在一线城市就读的占30.6%，在二线城市的占38.9%，三四线城市的占21.9%，城镇或县城的占7.0%。

(受访家长要求，文中朱文为化名)  
中青报·中青网记者 杜园春

## 煽动“教育焦虑”搞钱，小心这些涉中小学校的招生“套路”

前段时间，教育部办公厅印发《关于做好2023年普通中小学招生入学工作的通知》。《通知》强调，各地要巩固义务教育免试就近入学成果，科学合理划定学校招生片区，规范报名信息采集，健全有序录取机制；不得通过考试或变相考试选拔学生，不得以各类竞赛、考试证书、荣誉证书、培训证明等作为招生入学依据或参考。

在北京，有人在互联网上编造散布多所学校现场接收小升初简历投递的不实信息；在广州，一些校外机构组织小升初“秘考”，采取线上报名、酒店考试，一场收费399元……新华社记者调查发现，一些个人和商家通过煽动焦虑情绪、虚构身份、捏造事实等方式误导、欺骗家长和学生，牟取不法利益。

### 以虚假信息煽动放大“教育焦虑”的几种“套路”

一些自媒体为了流量发布胡编乱造的“牛校”“渣校”排名，误导公众。北京市东城区一所中学负责人告诉记者，“网上一些广泛传播的学校排名榜中，有些存在高考成绩数据错误，还有些连学校名字都是错的。”记者还发现，有的粉丝量较高的房产中介公众号甚至将自己包装成所谓“升学专家”，编造虚假的学校信息骗取用户高额咨询费。

记者发现，某博主发布“幼升小牛娃配置图”，其中所谓“超牛娃”据称是语文识字量超过1500字、拼音熟练、数学会计算乘除法、英语能熟练对话、运动拍球跳绳熟练、“百科知识”懂很多……“幼

儿阶段而言，这些要求属超前学习。”一位资深小学老师提醒，家长切勿轻信一些教育培训机构虚假宣传，“浪费了钱还伤害孩子”。

甚至还有人通过捏造不实招生信息吸引流量。不久前，北京市民郭某某在互联网上编造散布北京市西城区多所学校现场接收小升初简历投递的不实信息。该行为干扰了相关学校正常教学秩序，造成了不良影响，郭某某被警方依法行政拘留。

### 煽动放大“教育焦虑”都是为了搞钱

煽动放大“教育焦虑”已成为一些个人和商家屡试不爽的“生意经”。

针对教育资源的竞争焦虑有一定的现实基础。今年4月，“幼升小offer”这一词条被顶上微博热搜，引发热议。一名上海妈妈在网络平台分享孩子成功通过四所学校的面试拿下“大满贯”的信息。有网友质疑：“这样‘鸡娃’真的合理吗？”

“教育焦虑”的背后是巨大的商业利益。记者了解到，学科类培训隐形变异、非学科类培训良莠不齐仍是当前的突出问题。煽动放大“教育焦虑”是违规培训开办者的惯用伎俩。

“教育焦虑”已成为有力的带货工具。据第三方机构数据，2022年抖音教育创作者整体规模增幅超90%，粉丝数小于1万的普通创作者不断涌现。多位行业从业者介绍，此类账号长期运营，可收获部分稳定的粉丝群体，进而最终转

化为“带货”、流量提成等变现能力。记者发现，一些所谓的“牛娃”家长纷纷运营自媒体账号，现身说法，鼓吹教育成功学，看似分享升学政策、教育理念，实则“带货”绘本、玩具等。

### 强化网络主体监管，促进权威信息公开

北京航空航天大学法学院副教授赵精武认为，网络虚假信息煽动家长、学生焦虑情绪，有关部门应压实网站平台主体责任，加强账号名称信息审核、专业资质认证、信息内容审核等常态化管理。“应当对发布教育信息的主体设置一定的门槛。”

多位受访者建议，应进一步完善教育信息公开，方便家长获取学校的教学特色、师资力量、教育设施、招生要求等关键信息，缓解升学焦虑和攀比冲动。

北京教育学院心理教师林雅芳建议，家长应树立科学的家庭教育观念，营造宽松的家庭氛围，用积极、多元的视角评价孩子，避免“功利化、短视化”培养目标。

教育部《通知》强调，各地要切实加强组织领导，保持招生入学政策相对稳定。大力推进“阳光招生”，主动就核心政策、群众关心的政策疑难点做好宣传释疑工作。建立健全招生入学工作应急协调机制，对有停办风险的民办学校，要提前预警并做好学生安置预案。严格落实中小学招生入学“十项严禁”规定，严肃查处违法违规招生行为。

据新华社



新华社发 王琪作

记者9月12日从教育部获悉，教育部近日颁布《校外培训行政处罚暂行办法》，将于2023年10月15日起施行。

教育部校外教育培训监管司负责人表示，“双减”改革实施两年以来，校外培训治理取得了阶段性成效，但擅自举办校外培训机构、隐形变异开展校外培训等问

题仍然不同程度存在，个别机构“卷款跑路”问题仍零星发生，人民群众合法权益仍不时受到损害，迫切需要健全校外培训法律制度，明确执法责任、执法权限、执法依据等，提升校外培训执法规范化、法治化水平，让违法者付出代价，让合规者受到保护，保障“双减”改革不断取得实效。

